

Obecnímu úřadu Skalice bylo oznámeno zahájení správního řízení a může se k návrhu společnosti Českomoravský šterk, a.s., vyjádřit avšak jeho nesouhlasné stanovisko, které bylo předloženo již k předchozímu ústnímu jednání, není důvodem pro nestanovení CHLÚ.

Povinnost zajistit ochranu nerostného bohatství při územním plánování stanoví orgánům územního plánování a stavebním úřadům ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 sb., o geologických pracích, v platném znění. Podle § 15 odst. 1 horního zákona je orgán územního plánování při územně plánovací činnosti povinen navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. To může splnit pouze v případě, že je stanoveno CHLÚ.

Dohoda, ke které musí v řízení o stanovení CHLÚ dojít, nemůže být chápána jako souhlas či nesouhlas, ale musí směřovat k tomu, jaká omezení, např. ze stávající zástavby, mohou pro budoucí využívání ložiska vzniknout, nebo např. jak je potřeba za současného stavu upravit navržené hranice CHLÚ. Dohoda musí být postavena tak, aby ji orgán územního plánování a stavební úřad následně respektovaly.

CHLÚ se nestanovuje pro organizaci, ale je nástrojem státu, kterým zajišťuje ochranu svého nerostného bohatství

Vzhledem k tomu, že při předchozím ústním jednání nedošlo k dohodě s orgánem územního plánování a stavebním úřadem, přizvalo ministerstvo k dnešnímu jednání také zástupce Krajského úřadu, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, jako nejbližší nadřízený správní orgán, se kterým v případě, že opakovaně nedojde k dohodě s Městským úřadem Soběslav, bude řešen rozpor mezi správními orgány podle §136 odst. 6 správního řádu.

Zástupce navrhovatele potvrdil, že neplánuje těžbu v navrženém CHLÚ a na jeho ploše nevlastní žádné pozemky.

Obec Skalice se stanovením CHLÚ nesouhlasí a předložila písemné stanovisko, které bylo přečteno a je v příloze součástí protokolu.

Městský úřad Soběslav setrvává na svém dřívějším stanovisku ze dne 10.02.2016.

Zástupce krajského úřadu si vyžádal pro své písemné stanovisko dodatečnou lhůtu. Bylo dohodnuto, že jej podá do 15 dnů od ústního jednání.

Vzhledem k tomu, že účastníci jednání neměli další připomínky, jednání bylo v 10.30 h ukončeno.

Skončeno, přečteno, podepsáno

Zapsala Marta Nováková